

試析 Stubbs 的動物觀及其繪畫實踐——以「馬」畫為例

國立中央大學藝術學研究所 黃懷義

摘要

George Stubbs (1724-1806) 為十八世紀英國知名的畫家，特別以描繪動物出名，綜覽其畫家生涯中所描繪過的動物，可謂種類繁多、形色紛陳。其中以「馬」為其所鍾愛，常見於 Stubbs 動物畫主題中。本文由 Stephen F. Eisenman (1956-) 的《自然的哭喊：藝術和動物權利的建立》(*The Cry of Nature: Art and the Making of Animal Rights*) 研究基礎出發。首先探討作為「解剖學家」的 Stubbs，如何透過解剖動物，對馬有超乎尋常地認識？以及解剖本身又如何反映出他的動物觀？再者，釐清 Stubbs 探索、解剖、繪製動物的相關活動與紀錄，以及十八世紀英國對於動物權利呼聲的高漲；最後，透過上述的吸收與轉換，說明 Stubbs 的個人動物觀是如何影響他的馬畫，並在十八世紀英國動物繪畫中呈現獨樹一格的樣貌。

關鍵字

George Stubbs、十八世紀、英國、動物解剖

前言

馬在 George Stubbs (1724-1806) 繪畫中的呈現，在很大程度上有別於其他的英國畫家，也不同于十八世紀以前繪畫中對於馬的描繪。在 Stubbs 的畫筆下，馬的構造呈現出令人讚嘆的精確性，並富有面部表情與肢體展現，讓人以為馬擁有感知能力。畫家也時常在畫面中單獨描繪馬匹，或是描繪馬與人的互動，傳達此二者之間的親密關係。

Stubbs 的雙重身分尤其引人注目——畫家與解剖學家——這兩個身分終其一生同樣亮眼。他總共執行過兩項解剖計畫，並將其研究成果以素描與文字的方式記錄下來，最終將成品發表出版。本文企圖探究 Stubbs 的「馬」畫別出心裁的風貌與十八世紀英國「為動物發聲」的浪潮之間的關係，當時出現替動物「改觀」的聲音，並在往後的日子裡持續高漲。在此聲浪之中，畫家自身對於動物的看法，又是如何影響 Stubbs 繪製馬畫？

假如我們將 Stubbs 繪畫中的馬與其前輩畫家，如 John Wootton (c. 1682-1764) 與 James Seymour (1702-1752) 進行比較的話，很容易發現他相當精準地掌握了馬的身體構造，並透過良好的繪畫技巧將其描繪下來。不僅如此，在畫面的整體呈現上，正如 Eisenman 所言「我們看到了動物和人類關係之間的轉變」¹，在此轉變下，不論是動物或者是人類「都擁有自己的獨特性和自主性」²，這體現在 Stubbs 所描繪的馬身上，例如牠們時常帶有「疲倦、焦慮和失落的神情」³。但與此相反的是大多數同時代的人，普遍不相信馬具有智力與複雜的表達能力，他們堅持馬只受本能和習性所支配。⁴

換句話說，在他們眼裡，馬的神情或肢體的展現，只不過是出於本能的反應，而不涉及馬的意識。在此觀點下，似乎透露著非人動物本身不具備感知的能力，使得感知能力成為人類所獨有的東西。由此出發，從而強化了人類與非人動物之間的差異性。然而筆者好奇，非人動物具有反應（神情與肢體）這件事始終沒有被否定，爭論的重點在於非人動物是否具有感知能力？既然如此，似乎不能簡單地憑著畫中動物擁有「反應」這點，來解讀動物具有情感展現。那該如何從 Stubbs 的畫中，看出「動物和人類關係之間的轉變」？動物的「獨特性」和「自主性」指的是什麼？又是如何產生的？首先，筆者將由探討 Stubbs 的動物觀出發，接著分析其與繪畫之間的關係。

¹ Stephen Eisenman, *The Cry of Nature: Art and the Making of Animal Rights* (London: Reaktion Books, 2013), p. 110.

² Stephen Eisenman, *The Cry of Nature: Art and the Making of Animal Rights*, p. 110.

³ Stephen Eisenman, *The Cry of Nature: Art and the Making of Animal Rights*, p. 110.

⁴ Stephen Eisenman, *The Cry of Nature: Art and the Making of Animal Rights*, pp. 110-111.

一、 解剖學家 Stubbs

Stubbs 繪畫中對於馬匹的出色描繪，得利於對馬的解剖研究而來。⁵ 其一生中總共進行過兩項解剖計畫，並從中將觀察到的成果仔細地描繪下來，分別在 1766 年與 1806 年出版了《馬的解剖》(*The Anatomy of the Horse*)，以及《比較解剖學闡釋，人體結構與老虎和家禽一致》(*A Comparative Anatomical Exposition of the Structure of the Human Body, with that of a Tiger and Common Fowl*) (此解剖項目未能完成，僅部分出版) 兩本解剖著作。

(一) 《馬的解剖》(*The Anatomy of the Horse*)

在 1756 至 1758 年間，Stubbs 於英國北部的村莊 Horkstow 租下了一間農舍，在那裡進行為期 18 個月的解剖工作。馬匹的取得可能來自 Brigg 小鎮附近的幾家皮革廠，他從那裡陸續購得了活體馬。Stubbs 主導了整個解剖計畫的進行，當時陪同他一起工作的似乎僅有他的妻子 Mary Spencer (?-1817)。⁶ 此時他早已具備解剖學的專業知識，這有賴於 40 年代他在約克郡醫院工作的經驗而來，這間醫院除了提供外科手術的治療外，它還是一所教學醫院。當時年約 20 出頭的 Stubbs 擔任醫院助理的職務，⁷ 他的老師是 Charles Atkinson (c. 1720-1783) 醫生，傳授其解剖學方面的知識。在約克郡醫院期間，Stubbs 甚至有機會實際進行人體解剖。

另外，在此期間，Stubbs 還參與了 John Burton (1710-1771) 醫生的解剖學論文製作，主要是替他畫解剖插圖，並且把它們雕刻出來以供日後發表。Burton 的蝕刻版畫是 Stubbs 初次嘗試版畫製作，這個偶然的機會卻促進了其之後的版畫成就。在 Horkstow 完成計畫後，他把所有的研究成果帶到倫敦進行雕刻製版，並於 1766 年發表出版，其中包含 18 幅精美的版畫【圖 1】。與同時期或先前的解剖學家相比，Stubbs 的素描更為接近馬的活動樣貌。Stubbs 在解剖過程中，馬的姿勢是由吊具、鉤子和木板所支撐以及擺弄出來，⁸ 並且馬也沒有出現在裝飾性的背景中，使得這些解剖素描更具有客觀性紀錄的基礎。⁹ 因而 Stubbs 的馬畫素描，自然而然地呈現出馬的活動姿態，是實際的解剖紀錄，並呈現出現實生活中所看到的生動馬姿。

⁵ Malcolm Warner, *Stubbs & the Horse* (New Haven: Yale University Press; Fort Worth: Kimbell Art Museum, 2004), p. 1.

⁶ Judy Egerton, *George Stubbs, Painter: Catalogue Raisonné* (London: Yale University Press for the Paul Mellon Centre for Studies in British Art, 2007), p. 31.

⁷ Judy Egerton, *George Stubbs, Painter: Catalogue Raisonné*, p. 16.

⁸ Judy Egerton, *George Stubbs, Painter: Catalogue Raisonné*, p. 33.

⁹ Malcolm Warner, *Stubbs & the Horse*, p. 4.

義大利的解剖學家 Carlo Ruini (1530-1598) 的 *Dell'anatomia et dell'infermità del cavallo* 一書在 1598 年出版，率先將馬作為單一動物主題進行解剖研究。但是從 Ruini 發表其解剖成果以來，到 Stubbs 之前，幾乎還沒有人對馬進行過新的解剖研究，¹⁰ 可以說從 Ruini 發表著作的 1598 年，到 Stubbs 發表著作的 1766 年之間，對馬的研究沒有任何特殊進展。¹¹ Ruini 的版畫【圖 2】被很多人複製，像是查理二世 (1630-1685) 的育馬倌 Andrew Snape (1675-1742)。身為一名執業獸醫，Snape 當然知道解剖將有助於診斷和治療骨折與疾病，但他卻幾乎沒有解剖的經驗。而 Snape 在 1683 年所出版的《馬的解剖》(*The Anatomy of an Horse*)，其中的解剖插圖只是沿用 Ruini 而來【圖 3】，並沒有再次解剖以證實前人的研究。¹² Stubbs 則意識到解剖對於掌握動物身體結構方面的重要性，他渴望透過解剖操作，來獲取對馬的直接認識。其背後的動機似乎能夠被推敲出來，當《馬的解剖》出版時，他特意在扉頁上稱自己為「畫家 George Stubbs」，由此說明他從事這項工作的目的，即他希望用完整的解剖學知識，作為對馬進行描繪的基礎。¹³

(二)《比較解剖學闡釋，人體結構與老虎和家禽一致》(*A Comparative Anatomical Exposition of the Structure of the Human Body, with that of a Tiger and Common Fowl*)

這是 Stubbs 的第二項解剖計畫，是有關比較解剖學的研究，只可惜他在世時並沒有如期全數完成，只有一部分於生前出版。在目前的相關文獻資料中，並不清楚 Stubbs 是在什麼時候開始產生製作這本解剖書的想法，Richard Wroughton (1748-1822) 的銷售目錄說，他「花了 20 年的心血」籌備這項計畫，等於從 1770-1780 年代便開始著手進行，畫家 Ozias Humphry (1742-1810) 則在其回憶錄中把日期訂在 1795 年。¹⁴ 在這項比較解剖學研究中，Stubbs 主要通過將人體結構與老虎、家禽的身體結構進行比較解剖學的闡釋，意圖透過一系列解剖實驗，證明人體與不同動物、四足 (二足) 動物、家禽在結構上是相似的。雖然這項計畫沒能完成，不過從 Stubbs 所留下的素描和文字中可以看出，他似乎以人類和其他物種之間存在著同源關係為前提，然後才開始執行這項計畫。類似的看法在當時並不罕見。¹⁵

Stubbs 時常與荷蘭生理學家 Petrus Camper (1722-1789) 進行通信，而他的比較解剖研究也是延續 Camper 教授的傳統而來，是沒有規則地挑選要比較的對

¹⁰ Judy Egerton, *George Stubbs, Painter: Catalogue Raisonné*, p. 22.

¹¹ Judy Egerton, *George Stubbs, Painter: Catalogue Raisonné*, p. 23.

¹² Judy Egerton, *George Stubbs, Painter: Catalogue Raisonné*, p. 23.

¹³ Judy Egerton, *George Stubbs, Painter: Catalogue Raisonné*, p. 34.

¹⁴ Judy Egerton, *George Stubbs, Painter: Catalogue Raisonné*, p. 556.

¹⁵ Judy Egerton, *George Stubbs, Painter: Catalogue Raisonné*, p. 566.

象，這點可以從《比較解剖學闡釋》這本書的標題中看出來。Camper 曾研究關於四足動物、鳥類和魚類之間的相似性，對他來說，構造的形狀和比例的差異，主要與牠們特有的行為有關。但是無論如何，所有生物之間還是存在著基本結構上的一致性。

十八世紀後期的比較解剖學研究，呈現出一種新的特點，即對相似性和差異性的思考變得更具體和開放。¹⁶ Erasmus Darwin (1731-1802) 認為，物種會在一代接著一代間持續變化著，而後天所獲得的特徵可能被繼承下來。Eisenman 總結了 Darwin 的觀點，認為物種隨時間的轉變是由牠們自己的力量所產生的，因而間接證明了個別動物天生下來便是自主的，不受任何力量的支配。¹⁷

Stubbs 透過 Josiah Wedgwood (1730-1795) 認識了 Darwin，可能吸收了他的洞見，像是 Darwin 認為人類的起源是由猴子而來，推測人類以前是四足動物，通過改進雙手的使用方式，以及獲得了清晰的思考方式而逐漸成為人類。¹⁸ 《比較解剖學闡釋》中 Stubbs 也對猴子與人類進行比較，人類被描繪成以四肢爬行的模樣【圖 4】，相反地猴子則以兩腳站立的姿態呈現【圖 5】。學者 Diana Donald (1938-) 認為，Stubbs 選擇以老虎來進行比較具有重大意義，因為大型貓科動物特別是老虎，在十八世紀的動物學家眼中，是最殘暴、最血腥、最不聽話的動物，他們無法想像人類和這類野獸有著共同的本質。Stubbs 在描繪人類時，不是強調其特徵上的優越性，反而描繪一個彎腰駝背的人正四腳爬行著，他的胳膊和腿的位置則與老虎的位置完全一致【圖 6】。¹⁹ Eisenman 認為《比較解剖學闡釋》中顯示了 Stubbs 的動物觀，即沒有一種動物比另一種動物具有先天優勢，意味著沒有任何一方擁有統治權，人類與其他動物一樣，是自然界眾多動物中的一種而已。²⁰

二、 十八世紀動物思潮

Eisenman 認為 Stubbs 對人類和動物的洞見，是他長期深入觀察和強烈好奇心下的結果。這些洞見源於他的生活，以及他與動物的密切關係，但也受益於啟蒙哲學家的思想，例如 Jean-Jacques Rousseau (1712-1778)。²¹ 其實，從上一章節中已經可以發現，Stubbs 動物觀的產生與塑造，一部分是個人經驗下的產物，

¹⁶ Diana Donald, *Picturing Animals in Britain, 1750-1850* (London: Yale University Press for the Paul Mellon Centre for Studies in British Art, 2007), p. 32.

¹⁷ Stephen Eisenman, *The Cry of Nature: Art and the Making of Animal Rights*, pp. 117-119.

¹⁸ Stephen Eisenman, *The Cry of Nature: Art and the Making of Animal Rights*, p. 120.

¹⁹ Diana Donald, *Picturing animals in Britain, 1750-1850*, p. 32.

²⁰ Stephen Eisenman, *The Cry of Nature: Art and the Making of Animal Rights*, p. 120.

²¹ Stephen Eisenman, *The Cry of Nature: Art and the Making of Animal Rights*, p. 121.

一部分則是與他人互動下的結果，像是與 Camper、Darwin 等人的例子中所示。Stubbs 並沒有與他所處的時代脫節，他並不只是將自己關在小房間裡面做做解剖實驗而已，反而對十八世紀英國社會持續高漲的，針對動物進行「改觀」的呼聲給予回應。他對動物的想法正是與他人或時代互動下的結果，透過解剖書的出版與繪畫的實踐作為回應的方式，甚至彰顯其思想內涵。

（一）啟蒙思想家 Rousseau

法國十八世紀啟蒙思想家 Rousseau 於 1755 年出版了《論人類不平等的起源與基礎》一書，Eisenman 總結了書中 Rousseau 對動物的觀點，其認為：

在原始的自然狀態下，人類與野獸幾乎沒有什麼不同，人類比許多動物更具有智慧，但卻比大多數動物更缺乏生存所必需的品質，如力量、敏捷和速度，人類和動物都具有兩種特殊的屬性，幫助他們在自然狀態下生存和繁榮：自我保護的本能，以及，由此而來的（通過一種模仿或重複的方式）對其他物種，尤其對自己物種的痛苦或死亡有著天生的反感。因此，早在私有財產或國家制度建立之前，早在哲學正式發明之前，人類和非人動物就有享有共同的本能和道德。Rousseau 由此得出結論，即使動物缺乏智慧和自由，人類也應該保護和尊重牠們。²²

Rousseau 的思想很可能是通過 James Burnett, Lord Monboddo (1714-1799) 傳遞給 Stubbs 的，²³ 這種觀點與十七世紀 René Descartes (1596-1650) 所提出的機械主義動物觀有很大的出入。Descartes 否認動物具有任何意識，認為動物就如同機械裝置一樣。在機械主義動物觀之下應運而生的是，十七世紀對動物進行活體解剖的盛行。人們認為動物是感覺不到疼痛的，因為疼痛只能通過理解而存在，而動物缺乏理解能力，因此牠們雖然表現出疼痛的外在反應，但這純粹是對感官刺激的機械反應罷了。由此，機械主義哲學為動物活體解剖提供了合法性基礎。不過當進入了十八世紀的時候，反對動物實驗的呼聲則開始高漲。²⁴

（二）來自社會的呼聲

在動物醫療與照護方面，十七世紀末以前，獸醫科學幾乎不存在。對於馬的照護工作，主要由養馬的工人來負責進行，然而他們普遍缺乏醫學或解剖學方面的知識。若要獲取這方面的知識，很大程度得仰賴市面上有關馬的書籍才行。其

²² Stephen Eisenman, *The Cry of Nature: Art and the Making of Animal Rights*, p. 121.

²³ Stephen Eisenman, *The Cry of Nature: Art and the Making of Animal Rights*, p. 120.

²⁴ Linda Kalof, *Looking at Animals in Human History* (London: Reaktion Books, 2007), p. 99.

中 Gervase Markham (c. 1568-1637) 有許多關於馬的書籍問世，在整個十七世紀被印刷了好幾個版本，可見人們對這類書籍的需求相當大。但是，這些書中充滿著錯誤的知識與建議，以現在的觀點來看，甚至涉及對動物的殘忍對待，例如放血與通便療法。Markham 在書中還提到，若馬匹對馬刺沒有反應的話，應該在其身體的兩側製造「敏感點」，做法是透過刺穿皮膚並將其拉起，把鹽巴搓揉進去，三天過後以浸泡過尿液與鹽巴的蕁麻擦拭傷口。²⁵ 而 Markham 這樣的觀點延續到了十八世紀。

在十八世紀早期，William Gibson (1680-1750) 是啟蒙養馬工人，以及使馬的照護合理化的重要人物。Gibson 攻擊 Markham 的看法，不僅出自對 Markham 本身的無知，更是因為他誤導了養馬工人，使馬遭受痛苦。Henry Bracken (1697-1764) 醫生是 Gibson 的追隨者，他同樣對早期作家發出嚴厲的抨擊，此外他認為真正對待馬的態度應「建立在正確的理性和經驗基礎上」。Gibson 和 Bracken 在馬的照護上，除了共同針對傳統療法與迷信進行批判外，且逐漸將它導向較具實證且科學的方向。²⁶

在視覺藝術上，Eisenman 認為對於動物福利和權利的視覺傳統，大約是從英國畫家 William Hogarth (1697-1764) 開始的。²⁷ 他的系列版畫 *The Four Stages of Cruelty* 【圖 7】，是對血腥施暴和虐待動物行為的控訴。Hogarth 自己也透漏，創作這些圖像的目的，是為了防止人類對動物的殘酷對待。²⁸ 這一系列版畫訴說著，孩提時期對動物的施虐行為，將種下成年時慣於犯罪和暴力的惡因，最終將自食惡果、下場淒慘。在系列版畫的第二部分，可以看到倫敦街頭充斥著過勞役動物的情形。這些動物因疲憊而倒下，人類不僅漠視動物的過勞，還對其施加暴力逼迫其繼續工作，如主角 Nero 舉起棒子準備抽打的動物，就是替其拉車的馬，牠因承受不住馬車壓力而癱軟下來。

Eisenman 認為在 Hogarth 之前，該主題從未如此清晰和生動地呈現，或以這種容易被人理解的形式流傳。因此，即使是社會最底層的人們，也能夠輕易地學習到它的寓意。²⁹ 學者 Malcolm Warner (1953-) 則認為十八世紀英國藝術家以虐待動物為主題的創作，如 Hogarth，除了證明了動物持續遭人類虐待的事實外，還要求當時的人們更多地去理解動物，並培養仁慈且同情的態度。³⁰

²⁵ Malcolm Warner, *Stubbs & the Horse*, p. 4.

²⁶ Malcolm Warner, *Stubbs & the Horse*, pp. 4-5.

²⁷ Stephen Eisenman, *The Cry of Nature: Art and the Making of Animal Rights*, p. 15.

²⁸ *The Four Stages of Cruelty: Second Stage of Cruelty*, Tate: <<https://www.tate.org.uk/whats-on/tate-britain/exhibition/hogarth/hogarth-hogarth-modern-moral-series/hogarth-hogarth-4>> (2019/01/10 瀏覽)

²⁹ Stephen Eisenman, *The Cry of Nature: Art and the Making of Animal Rights*, p. 16.

³⁰ Malcolm Warner, *Stubbs & the Horse*, p. 5.

三、動物畫家 Stubbs

Stubbs 對動物進行解剖實驗，與其繪畫實踐之間的關係是密不可分的，這點很明顯的反映在《馬的解剖》的扉頁上，在他自許為「畫家 George Stubbs」中得到體現。Stubbs 的英國前輩畫家如 Wootton 和 Seymour 主要依靠顏色、印記和其他明顯的特徵來區分馬；Stubbs 則結合自己的解剖學經驗與良好的繪畫技巧，描繪出馬的全身肖像、肌肉線條與骨骼構造。³¹ 大約在 1759 年左右，Stubbs 帶著他在前一年所完成的解剖學研究成果來到了倫敦，這些精美的插圖馬上引起人們的注意，畫家也因此獲得了大量的委託工作。在 1760 年代，委託 Stubbs 作畫者大多為貴族階級，像是 Rockingham、Grosvenor、Grafton、Ancaster、Portland 等人。³² Stubbs 在 1760 年代的作品，如同 Wootton 和 Seymour 一樣，時常描繪狩獵或賽馬相關主題，如 *The Duchess of Richmond and Lady Louisa Lennox Watching Racehorses in Training at Goodwood*【圖 8】與 *The Grosvenor Hunt*【圖 9】所呈現。

The Grosvenor Hunt 由 Richard Grosvenor (1731-1802) 委託製作。畫面中四位紳士身著朱紅大衣配綠色領子與馬甲，僕人們則穿著全身綠色制服，Grosvenor 兄弟出現在畫面中心，就在被捕獲的鹿的上方，整幅畫面呈現狩獵活動的熱鬧景象。學者 Judy Egerton (1928-2012) 認為 Stubbs 沿襲了前輩畫家們對狩獵主題的傳統，但不是直接複製他們的圖像，反而加入了許多自己的巧思在其中，例如與安排與仕紳數量相等的僕人，他們的出現為這幅畫提供了更豐富的節奏感和隨意性。Diana Donald 認為 Stubbs 的作品，有別於十八世紀後期其他英國畫家，他們所描繪的狩獵圖像主要可分為兩大類型，其一為交談畫類型，呈現出人物群像，或者其他如畫般的社交聚會【圖 10】；另外則是更普遍的追逐與獵捕場景。Stubbs 的畫作中則是同時採納這兩項傳統類型。飼育良好的馬優雅地貼近人類，牠們展現出與人類同等的熱情，是一同追逐獵物的好夥伴。³³

到了 1770 年代，這些原先熱情委託 Stubbs 創作的貴族們，紛紛離畫家而去。沒有明顯證據說明為何這些贊助人開始對 Stubbs 的畫不感興趣，與此相伴的是，此後畫家對於賽馬與狩獵場景的描繪也減少許多。即便如此，畫家的委託工作並沒有因此而減少，在 1770 年代，Stubbs 的贊助人變得越來越多樣化，例如國會議員、以及地方行政長官等。就在此時，畫家似乎也改變了其繪畫態度，開始描繪一些在市場上相對沒有吸引力的主題，像是以野生動物為主題的作品。在某種程度上，畫家似乎被自己的選擇與決心所吸引，而不管潛在市場上受歡迎的程度如何。³⁴

³¹ Malcolm Warner, *Stubbs & the Horse*, p. 15.

³² Judy Egerton, *George Stubbs, Painter: Catalogue Raisonné*, p. 55.

³³ Diana Donald, *Picturing animals in Britain, 1750-1850*, pp. 261-262.

³⁴ Judy Egerton, *George Stubbs, Painter: Catalogue Raisonné*, p. 156.

在 Stubbs 的畫中，人和馬的關係開始流露出比以前更緊密的交流。在很大程度上，他會避開賽馬運動的熱鬧場面，偏愛寧靜的畫面氛圍，呈現出人與馬親密互動的私密時刻。如 *The Milbanke and Melbourne Families* 【圖 11】，這幅畫由 Melbourne 議員委託製作，描繪其家庭成員的群像，畫家對於人與馬的安排方式，就好比當代交談畫一般，整幅畫的氛圍相當寧靜，畫家以微妙的肢體語言來暗示人與馬之間的相互理解。³⁵

結語

Stubbs 現存的繪畫中對於馬的描繪，似乎沒有一幅是早於第一次解剖計畫完成之前，因此無從對其進行比較。第一次解剖計畫本身，Stubbs 似乎不像他之後在繪畫中所流露對動物那般關愛，因為整個解剖計畫都是用活體馬來進行，過程中 Stubbs 得先切開馬的頸動脈，將其放血至死，並注射蠟或酯以利後面的程序進行。可以想見畫家繪畫中馬所流露出的痛苦神情，定也曾出現在被解剖的馬的臉上。不過，從《馬的解剖》到《比較解剖學闡釋》的發展中，我們似乎可以發現 Stubbs 動物觀的轉變。Judy Egerton 指出，《比較解剖學闡釋》書中的這些非人動物，似乎是來自於動物園中的動物屍體而非活體。³⁶ 此外，此書的重點，跳脫了只是對單一物種生理構造上的認識，進而比較物種與物種間的關係，提出非人動物與人類其實都是自然界眾多動物的一類而已，強調人類與非人動物之間的共性，而非差異性。

甚至這個動物觀的轉變可能發生的更早，透過 Stubbs 與當代其他解剖學家、博物學家、哲學家等的互動交流中，逐漸轉換與塑造其對動物的看法。Stubbs 處在對動物權利熱烈討論的時代，而他始終沒有置身事外，積極地藉由解剖與繪畫作為他回應的方式，《馬的解剖》這項計畫似乎也是用以回應 Ruini 而來。對於動物的關懷正如 Eisenman 所言，Stubbs 受惠於啟蒙思想家很多（像是 Rousseau），³⁷ 即人對待動物的方式應該是「尊重」與「愛護」，這也是我們可以從他的繪畫中，深刻地感受到的特質。與 Hogarth 相比，Stubbs 走了一條不一樣的路，當他居住在倫敦的期間，無疑地應該見過 Hogarth 的版畫，它們時常呈現動物受虐的情景。Stubbs 的繪畫中沒有暴力或虐待的元素，在對動物的關懷上，他選擇更重視動物本身的獨特性，以及動物與人的互動中那種寧靜的自在感，而不是受制於人的壓迫感。

³⁵ Judy Egerton, *George Stubbs, Painter: Catalogue Raisonné*, p. 318.

³⁶ Judy Egerton, *George Stubbs, Painter: Catalogue Raisonné*, p. 566.

³⁷ Stephen Eisenman, *The Cry of Nature: Art and the Making of Animal Rights*, p. 121.

參考書目

英文書籍

1. Eisenman, Stephen, *The Cry of Nature: Art and the Making of Animal Rights*, London: Reaktion Books, 2013.
2. Egerton, Judy, *George Stubbs, Painter: Catalogue Raisonné*, London: Yale University Press for the Paul Mellon Centre for Studies in British Art, 2007.
3. Donald, Diana, *Picturing Animals in Britain, 1750-1850*, London: Yale University Press [for] The Paul Mellon Centre for Studies in British Art, 2007.
4. Kalof, Linda, *Looking at Animals in Human History*, London: Reaktion Books, 2007.
5. Warner, Malcolm, *Stubbs & the Horse*, New Haven: Yale University Press, 2004.

網路資源

The Four Stages of Cruelty: Second Stage of Cruelty, Tate:

<<https://www.tate.org.uk/whats-on/tate-britain/exhibition/hogarth/hogarth-hogarths-modern-moral-series/hogarth-hogarths-4>> (2019/01/10 瀏覽)

圖版目錄

- 【圖 1】 George Stubbs, *Second of two plates for the Second Anatomical Table of the Muscles, Fascias, Ligaments, Nerves, Arteries, Veins, Glands, and Cartilages of a Horse explained, which is the sixth plate in the book, The Anatomy of the Horse*, 1766. Engravings, 37.6 x 47.5 cm. Fine Arts Museums of San Francisco, California. 圖版來源：ARTstor Digital Library：
<https://library.artstor.org/#/asset/AMICO_SAN_FRANCISCO_103853729;prevRouteTS=1547533105046> (2019/01/10 瀏覽)
- 【圖 2】 Carlo Ruini, *Dell'anatomia, et dell'infermità del cavallo*, 1598. Woodcut. Wellcome Library, London. 圖版來源：GCOMIC：
<<https://gcomics.online/podcast/139-anatomia-del-caballo/>> (2019/01/10 瀏覽)
- 【圖 3】 Andrew Snape, *Table 33 from Andrew Snape. The Anatomy of an Horse*, 1683. Engravings, 26.5 x 18.4 cm, Yale Center for British Art, New Haven, Paul Mellon Collection. 圖版來源：Michigan State University：
<<https://lib.msu.edu/exhibits/equine/>> (2019/01/10 瀏覽)
- 【圖 4】 George Stubbs, *A Comparative Anatomical Exposition of the Structure of the Human Body with that of a Tiger and a Common Fowl: Human Skeleton, Lateral View*, 1795-1806. Drawing & Watercolor, 41.9 x 25.4 cm. Yale Center for British Art, Paul Mellon Collection Connecticut. 圖版來源：ARTstor Digital Library：
<https://library.artstor.org/#/asset/AYCBAIG_10313604516;prevRouteTS=1547535415886> (2019/01/10 瀏覽)
- 【圖 5】 George Stubbs, *A Comparative Anatomical Exposition of the Structure of the Human Body with That of a Tiger and a Common Fowl: Monkey Standing, Anterior View*, 1795-1806. Drawing & Watercolor, 28.3 x 33.7 cm. Yale Center for British Art, Paul Mellon Collection, Connecticut. 圖版來源：ARTstor Digital Library：
<https://library.artstor.org/#/asset/AYCBAIG_10313604579;prevRouteTS=1547535427030> (2019/01/10 瀏覽)
- 【圖 6】 George Stubbs, *A Comparative Anatomical Exposition of the Structure of the Human Body with that of a Tiger and a Common Fowl: Tiger Body, Lateral View*, 1795-1806. Drawing & Watercolor, 40.6 x 53.3 cm. Yale Center for British Art, Paul Mellon Collection, Connecticut. 圖版來源：ARTstor Digital Library：

<https://library.artstor.org/#/asset/AYCBAIG_10313604532;prevRouteTS=1547535427030> (2019/01/10 瀏覽)

- 【圖 7】William Hogarth, *The Four Stages of Cruelty: Second Stage of Cruelty*, 1751. Etching and Engraving, 45.8 x 38.5 cm. Courtesy Andrew Edmunds, London. 圖版來源：Tate：<<https://www.tate.org.uk/whats-on/tate-britain/exhibition/hogarth/hogarth-hogarth-modern-moral-series/hogarth-hogarth-4>> (2019/01/10 瀏覽)
- 【圖 8】George Stubbs, *The Duchess of Richmond and Lady Louisa Lennox Watching Racehorses in Training at Goodwood*, 1795. Oil on canvas, 139.5 x 247.5 cm. Trustees of the Goodwood Collection, Goodwood House, Chichester. 圖版來源：ARTstor Digital Library：<https://library.artstor.org/#/asset/ARTSTOR_103_41822000857282;prevRouteTS=1547537217287> (2019/01/10 瀏覽)
- 【圖 9】George Stubbs, *The Grosvenor Hunt*, 1762. Oil on canvas, 149 x 241 cm. Private Collection. 圖版來源：WikiArt：<<https://www.wikiart.org/en/george-stubbs/the-grosvenor-hunt>> (2019/01/10 瀏覽)
- 【圖 10】Unknown artist, *The Death of the Hare*, between 1760 and 1770, Oil on canvas, 152.4 x 251.5 cm. Yale Center for British Art, Paul Mellon Collection, Connecticut. 圖版來源：Yale Center for British Art: <<https://collections.britishart.yale.edu/vufind/Record/1670916>> (2019/03/08 瀏覽)
- 【圖 11】George Stubbs, *The Milbanke and Melbourne Families*, c. 1770. Oil on canvas, 149 x 241 cm. The National Gallery, London. 圖版來源：The National Gallery: <<https://www.nationalgallery.org.uk/paintings/george-stubbs-the-milbanke-and-melbourne-families>> (2019/03/08 瀏覽)

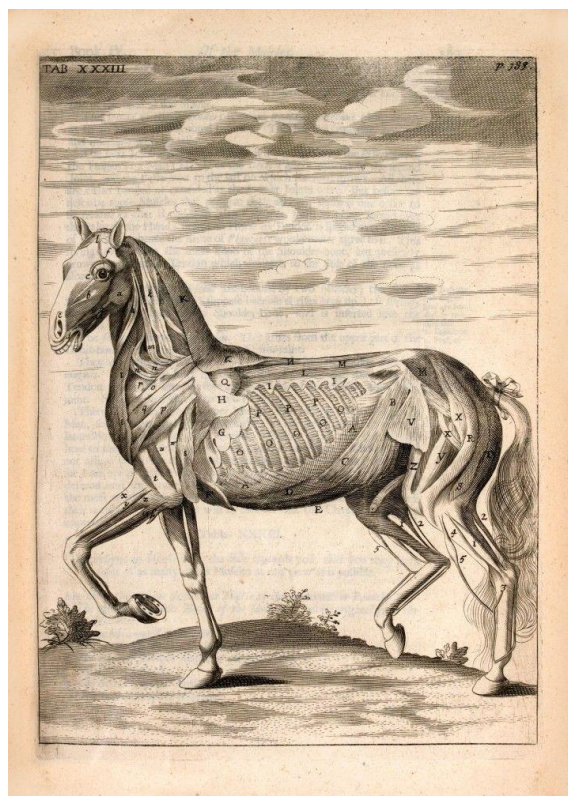
圖版



【圖 1】 George Stubbs, *Second of two plates for the Second Anatomical Table of the Muscles...*, from *The Anatomy of the Horse*, 1766.



【圖 2】 Carlo Ruini, *Dell'anatomia, et dell'infermità del cavallo*, 1598.



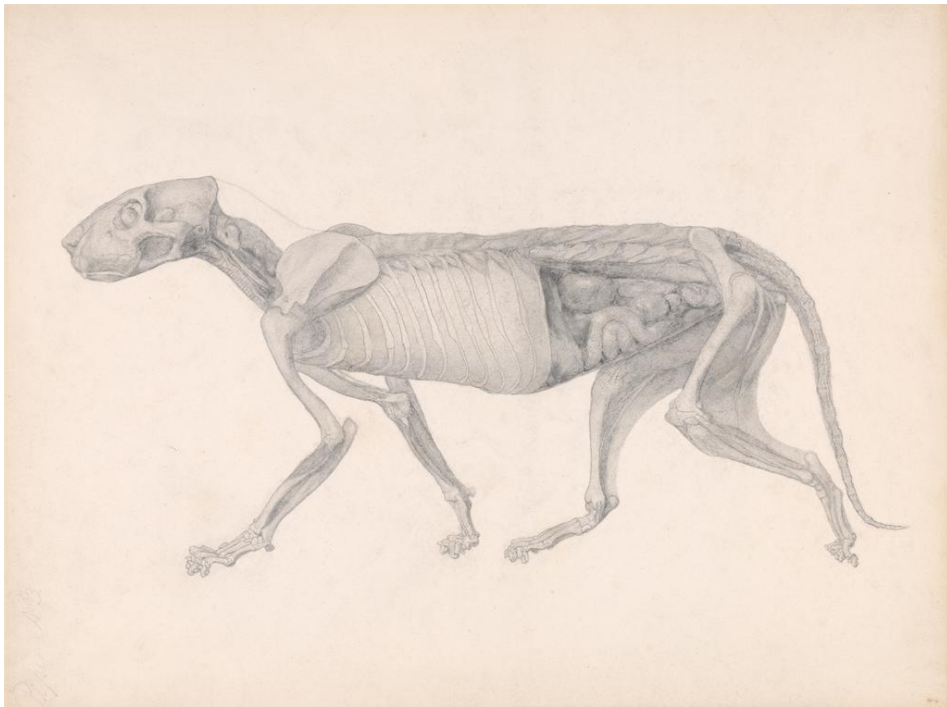
【圖 3】 Andrew Snape, *Table 33 from Andrew Snape, from The Anatomy of an Horse*, 1683.



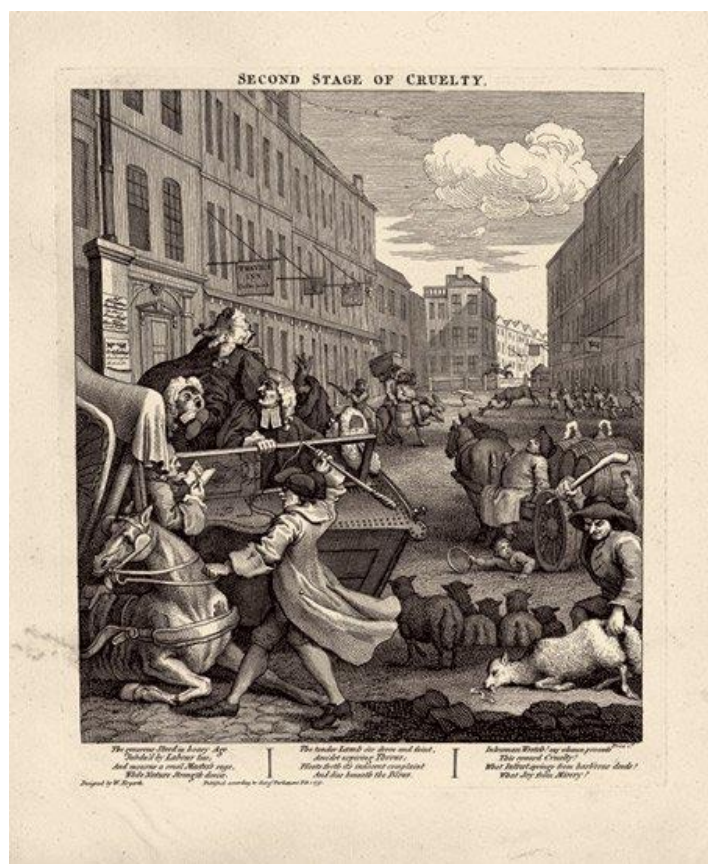
【圖 4】 George Stubbs, *Human Skeleton, Lateral View*, 1795-1806.



【圖 5】George Stubbs, *Monkey Standing, Anterior View*, 1795-1806.



【圖 6】George Stubbs, *Tiger Body, Lateral View*, 1795-1806.



【圖 7】William Hogarth, *The Four Stages of Cruelty: Second Stage of Cruelty*, 1751.



【圖 8】George Stubbs, *The Duchess of Richmond and Lady Louisa Lennor Watching Racehorses in Training at Goodwood*, 1795.



【圖 9】 George Stubbs, *The Grosvenor Hunt*, 1762.



【圖 10】 unknown artist, *The Death of the Hare*, between 1760 and 1770.



【圖 11】 George Stubbs, *The Milbanke and Melbourne Families*, c. 1770.